**Критерии оценивания индивидуального итогового проекта обучающихся**

**9,11 классов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 1.**  **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем (макс.**  **– 15 баллов)** | |
| ***1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации*** | **Баллы** |
| Работа содержит **незначительный объем** подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников** | 1 |
| Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из  **однотипных источников** | 2 |
| Работа содержит **достаточно полную информацию** из **разнообразных**  **источников** | 3 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***1.2. Постановка проблемы*** | | | | **Баллы** |
| Проблема сформулирована, план действий **фрагментарный** | | | | 1 |
| Проблема сформулирована**, обоснована**, но  доказательству/опровержению гипотезы **неполный** | **план** | действий | по | 2 |
| Проблема сформулирована, обоснована, **выдвинута гипотеза** (гипотезы), дан подробный **план** действий **по доказательству/опровержению**  гипотезы | | | | **3** |

|  |  |
| --- | --- |
| ***1.3. Актуальность и значимость темы проекта*** | **Баллы** |
| **Актуальность темы** проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на **уровне утверждений** | 1 |
| **Актуальность темы** проекта и её значимость для ученика обозначены на  уровне утверждений, **приведены основания** | 2 |
| **Актуальность темы проекта** и её значимость **раскрыты** и **обоснованы**  исчерпывающе, тема имеет **актуальность** и значимость не только для данного ученика | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| ***1.4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе*** | **Баллы** |
| Работа шаблонная. Автор **не продемонстрировал самостоятельности** в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа **самостоятельная**, демонстрирующая заинтересованность автора,  предпринята **попытка представить личный взгляд** на тему проекта | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, **собственным** оригинальным  **отношением** автора к идее проекта | 3 |
| ***1.5. Полезность и востребованность продукта*** | **Баллы** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Проектный продукт имеется** в наличии, но круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно. | 1 |
| **Проектный продукт полезен**, круг лиц, которыми он может быть  **востребован** указан. Названы **области использования** продукта. | 2 |
| **Продукт полезен**. Указан круг лиц, которыми он будет **востребован.**  Сформулированы **рекомендации** по использованию полученного продукта, спланированы действия по его **продвижению** | 3 |
| *КРИТЕРИЙ 1. ИТОГО* | 15 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 2. Сформированность предметных знаний и способов действий (макс. 6 баллов)** | |
| ***2.1. Глубина раскрытия темы проекта*** | **Баллы** |
| **Тема** проекта раскрыта фрагментарно (**неполно**) | 1 |
| **Тема** проекта **раскрыта**, автор показал **знание темы** в рамках **школьной**  **программы** | 2 |
| **Тема** проекта раскрыта **исчерпывающе**, автор продемонстрировал  **глубокие знания**, выходящие за **рамки** школьной **программы** | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| ***2.2. Использование средств наглядности, технических средств*** | **Баллы** |
| Средства наглядности, в т.ч. **ТСО используются** фрагментарно, **не выдержаны** основные т**ребования** к дизайну презентации | 1 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации**, отсутствует логика** подачи материала,  **нет согласованности** между презентацией и текстом доклада | 2 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация  и текст доклада **полностью согласованы** | 3 |
| *КРИТЕРИЙ 2. ИТОГО* | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 3. Сформированность регулятивных действий (макс. – 6 баллов)** | |
| ***3.1 Соответствие требованиям оформления письменной части*** | **Баллы** |
| Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с  установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 1 |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены **незначительные**  **ошибки в оформлении** | 2 |
| Работа отличается четким и **грамотным оформлением** в точном  соответствии с **установленными правилами** | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| ***3.2. Логика изложения, построение доклада*** | **Баллы** |
| **Тема и содержание** проекта раскрыты фрагментарно **(неполно)** | 1 |
| Тема и содержание проекта **раскрыты**, представлен развернутый  обзор работы по **достижению целей**, заявленных в проекте | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Тема и содержание проекта раскрыты. **Представлен анализ,** сделаны  необходимые **выводы.** | 3 |
| *КРИТЕРИЙ 3. ИТОГО* | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий 4. Сформированность коммуникативных действий (макс. – 3 балла)** | |
| ***4.1 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку***  ***зрения*** | **Баллы** |
| **Ответы** на поставленные вопросы **однословные, неуверенные**. Автор не  может защищать свою точку зрения | 1 |
| Автор уверенно **отвечает** на поставленные вопросы, но **не** до конца  **обосновывает свою точку зрения** | 2 |
| Автор проявляет **хорошее владение материалом**, **уверенно** отвечает на  поставленные вопросы, **доказательно и развернуто** обосновывает свою точку зрения | 3 |
| *КРИТЕРИЙ 4***.** | 3 |
| **ВСЕГО БАЛЛОВ** | **30** |

Максимальное количество баллов: **30**

**Менее 10баллов –«неудовлетворительно»**

Базовый уровень: (10 – 18 баллов)- «удовлетворительно»

Повышенный уровень: (19 – 25 баллов)- «хорошо»

(26-30 баллов) – «отлично»